**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0622-2401/2025**

**о назначении административного наказания**

06 июня 2025 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

должностного лица – индивидуального предпринимателя Агаева Имамали Абулфат оглы, ----

**УСТАНОВИЛ:**

--- установлено, что Агаев И.А.о., являясь индивидуальным предпринимателем и владельцем нежилого помещения: торгового объекта, расположенного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, ---- в нарушение п. 21 Постановления Правительства РФ от 19 октября 2017 г. № 1273 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) и формы паспорта безопасности торгового объекта (территории)», а именно: не разработал и не согласовал в установленный срок паспорт безопасности торгового объекта, расположенного по указанному выше адресу, т.е. совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ.

В судебное заседание ИП Агаев И.А.о. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки не известил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

Руководствуясь ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи, статьями 11.15.1 и 20.30 Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу ст. 2 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (далее - Закон № 35-ФЗ) противодействие терроризму в Российской Федерации основывается на ряде основных принципов, к которым помимо прочего относится обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина; приоритет мер предупреждения терроризма.

В соответствии с п. 6 ст. 3 Закона № 35-ФЗ под антитеррористической защищенностью объекта (территории) понимается состояние защищенности здания, строения, сооружения, иного объекта, места массового пребывания людей, препятствующее совершению террористического акта.

Согласно п. 4 ч. 2 ст. 5 Закона № 35-ФЗ Правительство Российской Федерации устанавливает обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), категории объектов (территорий), порядок разработки указанных требований и контроля за их выполнением, порядок разработки и форму паспорта безопасности таких объектов (территорий).

В соответствии с ч. 3.1 ст. 5 Закона № 35-ФЗ юридические лица обеспечивают выполнение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), используемых для осуществления указанных видов деятельности и находящихся в их собственности или принадлежащих им на ином законном основании.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.10.2017 № 1273 утверждены Требования к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) и формы паспорта безопасности торгового объекта (территории) (далее - Требования).

Действие постановления Правительства Российской Федерации от 19.10.2017 № 1273 распространяется на предприятия и организации, осуществляющие свою деятельность в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

Согласно п. 3 Требований ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности торговых объектов возлагается на юридических и физических лиц, владеющих на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления земельными участками, зданиями, строениями, сооружениями и помещениями, используемыми для размещения торговых объектов, или использующих земельные участки, здания, строения, сооружения и помещения для размещения торговых объектов на ином законном основании, а также на должностных лиц, осуществляющих непосредственное руководство деятельностью работников торговых объектов.

Согласно п. 21 Требований на каждый торговый объект (территорию) в течение 30 дней после проведения его обследования и категорирования на основании акта обследования и категорирования торгового объекта (территории) разрабатывается паспорт безопасности, представляющий собой информационно-справочный документ постоянного действия, отражающий состояние антитеррористической защищенности торгового объекта (территории) и содержащий перечень необходимых мероприятий по предупреждению (пресечению) террористических актов на торговом объекте (территории).

Паспорт безопасности составляется руководителем объекта на основании акта обследования и категорирования торгового объекта (территории) с учетом данных, предоставляемых членами комиссии в соответствии с их компетенцией, и утверждается правообладателем торгового объекта (территории) либо уполномоченным им должностным лицом.

Паспорт безопасности в течение 30 дней со дня его составления подлежит согласованию с руководителями территориального органа безопасности, территориального органа Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации или подразделения вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации и уполномоченного органа субъекта Российской Федерации по месту нахождения торгового объекта (территории) или уполномоченными ими должностными лицами.

Установлено, что --- проведено обследование и категорирование торгового объекта, расположенного по адресу: ХМАО-Югра, ---, принадлежащего на праве собственности ИП Агаеву И.А.о., по результатам которого составлен акт обследования и категорирования торгового объекта от ---. Вместе с тем, паспорт безопасности ИП Агаевым И.А.о. в течение 30 дней, а именно до --- не составлен и не согласован до ---

В связи с указанными обстоятельствами в отношении ИП Агаева И.А.о. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Событие административного правонарушения и вина ИП Агаева И.А.о. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении № 4 от ---- составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и положения ст. 51 Конституции РФ ИП Агаеву И.А.о. разъяснены;

- письменными объяснениями Первушиной М.Ю. от --- из которых следует, что с 1999 года она является индивидуальным предпринимателем, в ее собственности находится торговая площадь --- кв.м. под магазин «Канцелярских товаров», расположенная на 1 этаже торгового объекта по адресу: ХМАО-Югра,----. Здание торгового объекта состоит из 2 этажей и находится в общей долевой собственности ИП --о., ИП Якушева Е.В., ИП ---о., --и ИП ---. Ранее в 2019 году указанный выше объект был прокатегорирован и ему присвоена 3 категория опасности, составлен паспорт безопасности. Данным мероприятием занимался общий долевой собственник торговой площади Котельников В.В., решение о закреплении данных полномочий за ним было принято на общем собрании собственников. В 2020 году после продажи торговой площади ---., функции по антитеррористической защищенности она взяла на себя, никаких письменных соглашений по этому поводу не заключалось, но другие собственники были не против. --- проведено комиссионное обследование торгового объекта, по результатам присвоена 3 категория опасности, все собственники уведомлены о мероприятии, однако части из них отсутствовала по неизвестным ей причинам, в связи с чем, акт обследования и категорирования не был подписан. В последующем она самостоятельно собрала все подписи у отсутствующих правообладателей и отвезла акт в Ханты-Мансийск. В связи с тем, что долго производился сбор всех подписей общедолевых собственником, срок разработки и согласования паспорта безопасности был нарушен;

- письменными объяснениями Агаева И.А.о. от ---, из которых следует, что с 2018 года он является индивидуальным предпринимателем, с марта 2023 года в его собственности находится площадь -- кв.м., находящаяся в торговом здании на 1 этаже по адресу: ХМАО-Югра, --- --- Торговый центр находится в общей долевой собственности у --- ИП --- ИП --М.Ю., ИП --. и ИП -- Свое помещение он использует в личных целях. В июле 2024 года от -- ему стало известно о том, что торговый центр был прокатегорирован и ему присвоена 3 категория опасности. Каких-либо документов о делегировании полномочий в области антитеррористической безопасности между собственниками не оформлялось, но ИП ---. проявила инициативу, поэтому «по умолчанию» все мероприятия по антитеррористической защищенности легли на нее. Он в процесс обследования и категорирования, разработку и согласование паспорта безопасности не вникал, только подписывал документы, которые приносила Первушина М.Ю., которая неоднократно призывала всех собственников определить ответственное должностное лицо от торгового центра «--- Он не хотел брать на себя такую обязанность, так как не располагал временем и ближайшее время будет продавать недвижимость. Обязанности или полномочия по осуществлению мероприятий по антитеррористической защищенности он никому не передавал. Вину в совершенном правонарушении признает в полном объеме;

- рапортом ст. инспектора --- от --- об обнаружении признаков правонарушения;

- выпиской из ЕГРИП от --- из которой следует, что Агаев И.А.о. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя;

- выпиской из ЕГРН, согласно которой Агаев И.А.о. является собственником торгового помещения, расположенного на 1 этаже по адресу: ХМАО-Югра, ХМАО-Югра, --- стр. ---

- копией информации заместителя директора Департамента – начальника управления лицензирования --- от ---, о нарушении сроков правообладателями торговых объектов, из которой следует, что нарушен срок актуализации паспорта безопасности торгового объекта, расположенного по адресу: ХМАО-Югра, ХМАО-Югра, ---одним из собственников которого является ИП Агаев И.А.о.;

- копией паспорта безопасности торгового объекта, расположенного по указанному выше адресу, из которого следует, что датой его утверждения является ---

- копией приказа от -- № 1 «О соблюдении требований антитеррористической защищенности», из которого следует, что контроль за исполнением приказа возложен на собственников торгового объекта, с приказом Агаев И.А.о. ознакомлен.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса РФ об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Вместе с тем, дата совершения правонарушения, изложенная в протоколе, подлежит уточнению в силу следующего.

Согласно ч.ч. 1.1., 2 ст. 4.8. КоАП РФ течение срока, определенного периодом, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца, а если этот месяц не имеет соответствующего числа, срок истекает в последние сутки этого месяца.

В соответствии с п. 3 ст. 192 Гражданского кодекса Российской Федерации, срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока.

Исходя из изложенного, 30-дневный срок, установленный для составления паспорта безопасности торгового объекта истек -- а срок для его согласования истек -- соответственно датой совершения правонарушения является ---

Проанализировав представленные доказательства с точки зрения достаточности для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу, что факт нарушения требований к антитеррористической защищенности торгового объекта должностным лицом ИП Агаевым И.А.о., нашел подтверждение в судебном заседании.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит вину
ИП Агаева И.А.о. в совершении административного правонарушения установленной, и квалифицирует ее действия по ч. 1 ст. 20.35 Кодекса РФ об административных правонарушениях – нарушение требований к антитеррористической защищенности объекта.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не пропущен.

Назначая административное наказание ИП Агаеву И.А.о., мировой судья учитывает характер совершённого административного правонарушения, фактические обстоятельства дела, личность виновного лица, отсутствие причинения вреда, его семейное и имущественное положение.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственности, мировой судья учитывает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Согласно примечанию к ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если КоАП РФ не установлено иное.

Учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его материальное положение, наличие смягчающего и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья для достижения целей наказания считает необходимым и целесообразным назначить Агаеву И.А.о. наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

должностное лицо – индивидуального предпринимателя Агаева Имамали Абулфат оглы признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит зачислению на счет получателя:

УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, л/с 04872D08080);

Наименование банка: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты- Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск;

Номер счета получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700;

Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС) 40102810245370000007;

БИК 007162163;

ИНН 8601073664;

КПП 860101001;

ОКТМО 71885000;

КБК 72011601203019000140;

УИН -----

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд.

Мировой судья Е.И. Костарева